

Timo Vesala, Meteorologian professori, Helsingin yliopisto

Nielut, varastot ja hakkuut

- Suomen metsät ovat edelleen hiilen nielu, mutta pienentynyt
- Ns. maankäyttösektorin nettonielu on muuttunut nielusta päästölähteeksi
- nettonielussa biologiset ilmiöt kuten puiden kasvu mutta myös hakkuissa pois viety puu
- Nieluromahduksesta seuraa, että metsien käyttöä tulee tavalla tai toisella muuttaa
- Painotetaan että metsät ovat aktiivisessa, kestävässä ja monipuolisessa käytössä mutta unohtuu metsien hiilinielua ylläpitävä käyttö
- Pelkkä puiden hyvä kasvu tai "aktiivinen metsänhoito" eivät automaattisesti sitä tavoitetta tue
- Ilmastonmuutoksen hillinnän edistämiseksi tärkeintä on, että hiilivarastot nousevat reippaasti eli nettonielu on suuri.

Keinoja

- 10-20%:n hakkuukertymän pieneneminen tulevana vuosikymmeninä
- Kiertoajan pidentäminen eli hakataan vanhempana
- Harvennusten optimaalinen teko, metsäkadon välttäminen ja hylättyjen peltojen metsittäminen

Suometsät

- maaperäpäästöt korostuu
- uusien metsäoijitustenvälttäminen, soiden ennallistaminen, avohakkuiden välttäminen, hylättyjen peltojen vettäminen ja metsittäminen

Politiikkatoimia

- Enemmän luvanvaraisuutta, taloudellisia ohjauskeinoja, asioiden huomipointi metsälaissa, lisää suojeltua alaa

- Myös hiilivarastoja muualla, pitkäikäisten tuotteiden osuutta kasvatettava

Loppuhenkosisia

Pienentämällä hakkuita pysyvästi parannetaan nielua vähintään n. 100 vuotta (Ilmastopaneelin raportti huhtikuulta 2022)

Poliitiko toteaa että pidetään jatkossa hakkuut samalla tasolla; hakkuut on noussut jo monta kertaa ja aina todetaan että pidetään jatkossa samalla tasolla

Näin on luotu hiilivelkaa, joka pitäisi kompensoida pienentämällä hakkuita eikä vain kohdentamalla niitä toisella tavalla

Kuunnelkaa tarkkaan:

- Metsää voi verrata vesilasiin, ja vettä hiiltä
- Jos vettä halutaan pitää lasissa ei sitä kannata kaataa pois
- Vanhankaan metsän hiiltä ei kannata hakata pois ilmastomielessä koska se on sitä täynnä piripinnassa

Kerron kaksi väitettä, joita esim. päättäjät ja metsäteollisuus esittää:

- **"Metsiä pitää hakata, jotta puut kasvavat ja tuottavat raaka-aineita yhteiskunnan tarpeisiin."**

Tämä väite on oikein.

- **"Metsiä pitää hakata, jotta metsät säilyvät nettohiilinieluna ja auttavat ilmastonmuutoksen hillinnässä."**

Tämä väite on väärin.

Päätösten pitää perustua tosiasioihin, vaikka ne – sekä päätökset että tosiasiat - olisivat epämiellyttäviä.